



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва
01 октября 2015 года

Дело № А40-149843/15

Резолютивная часть решения объявлена 29 сентября 2015 года.
Полный текст решения изготовлен 01 октября 2015 года.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

судьи: В.А.Лаптев (шифр судьи 45-1228)

при ведении протокола судебного заседания секретарем Тюриной А.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

1) Дерягин Валерий Борисович 2) Пароконная Светлана Юрьевна

к ответчику ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "Альянс АгроХим" (ОГРН 1137746623739)

об истребовании документации общества

при участии:

согласно протоколу судебного заседания.

УСТАНОВИЛ:

1) Дерягин Валерий Борисович 2) Пароконная Светлана Юрьевна обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "Альянс АгроХим" (ОГРН 1137746623739) об истребовании документации общества

В судебное заседание явился представитель истца, требования поддержал в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, отзыв по делу не предоставил.

В соответствии с п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», при наличии в материалах дела уведомления о вручении лицу, участвующему в деле, либо иному участнику арбитражного процесса копии первого судебного акта по рассматриваемому делу либо сведений, указанных в ч. 4 ст. 123 АПК РФ, такое лицо считается надлежаще извещенным при рассмотрении дела судом апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, если судом, рассматривающим дело, выполняются обязанности по размещению информации о времени и месте судебного заседания, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте Арбитражного суда в сети интернет в соответствии с требованиями абз. 2 ч. 1 ст. 121 АПК РФ.

Таким образом, суд считает ответчика извещенным надлежащим образом о времени, дате и месте судебного разбирательства назначенного на 29 сентября 2015 г., поскольку к началу судебного заседания располагает сведениями о получении адресатом определения о принятии искового заявления к производству, а также иными доказательствами получения ответчиком информации о начавшемся судебном процессе.

Суд считает возможным провести судебное заседание с учетом мнения истца, в отсутствие надлежащим образом извещенного ответчика в соответствии со ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

В соответствии с п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», согласно ч. 4 ст. 137 АПК РФ в случае, если в предварительном судебном заседании лица, участвующие в деле, не возражают против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции и дело не подлежит рассмотрению коллегиальным составом, арбитражный суд выносит определение о завершении подготовки дела к судебному разбирательству и открытии судебного заседания. В определении также указывается на отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании суда первой инстанции, мотивы, положенные в основу выводов суда о готовности дела к судебному разбирательству, дата и время открытия этого заседания.

Если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела (ч. 4 ст. 137 АПК РФ).

С учетом изложенных обстоятельств, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии об этом возражений лиц, участвующих в деле.

Изучив материалы дела и представленные по делу доказательства, суд считает требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, истцы являются участниками ответчика - общества с ограниченной ответственностью «АльянсАгроХим», ИНН 7708793462 ОГРН 1137746623739, адрес местонахождения: 129090 г. Москва, ул. Каланчевская, д. 32, II (далее по тексту - Общество), что подтверждается копией сведений содержащих указанную информацию с официального сайта регистрирующего органа в сети Интернет.

Согласно п. 4 ст. 50 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее по тексту - Закон), Общество по требованию участника общества с ограниченной ответственностью обязано обеспечить ему доступ к документам, предусмотренным п. п. 1 ст. 50 Закона. В течение трех дней со дня предъявления соответствующего требования участником общества с ограниченной ответственностью указанные документы должны быть предоставлены обществом с ограниченной ответственностью для ознакомления в помещении исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью. Общество с ограниченной ответственностью по требованию участника общества с ограниченной ответственностью обязано предоставить ему копии указанных документов.

10.07.2015 г. истцы обратились к ответчику с требованием о предоставлении следующих документов:

1. надлежащим образом заверенную расшифровку кредиторской задолженности Общества на 31.12.2014 г., а также на 30.06.2015 г.;

2. надлежащим образом заверенные копии всех договоров заключенных Обществом с момента государственной регистрации Общества по 30 июня 2015 г.;

3. надлежащим образом заверенные копии всех платежных ведомостей о выплате заработной платы, премиальных, поощрений работникам Общества за период 2014 г., а также за первое полугодие 2015 г.;

4. базу «1С Предприятие» или иную, на электронном носителе по ведению учета Общества.

5. надлежащим образом заверенные копии первичных банковских документов (платежные поручения) по расчетным счетам Общества с момента государственной регистрации Общества по 30 июня 2015 г.

6. надлежащим образом заверенные копии протоколов общих собраний участников Общества;

7. надлежащим образом заверенные расшифровки статей бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах за 2014 г., а также за первое полугодие 2015 г.;

8. надлежащим образом заверенные расшифровки счетов бухгалтерского учета: 60 Расчеты с поставщиками и подрядчиками, 62 Расчеты с покупателями и заказчиками, 66 Расчеты по краткосрочным кредитам и займам, 76 Расчеты с разными дебиторами и кредиторами за 2014 г., а также надлежащим образом заверенные расшифровки затрат строки 040 и строки 200 Приложения №2 к листу 02 Декларации по налогу на прибыль за 2014 г., а также за первое полугодие 2015 г.

Указанное требование повторно было отправлено ответчику по почте 20.07.2015г.

Требования истцов ответчик игнорировал, ответ на указанное требование истцами не получен.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность стороны доказывать обстоятельства своих требований или возражений.

В связи с удовлетворением требований расходы по госпошлине относятся на ответчика на основании ст.110 АПК РФ и подлежат взысканию в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 9, 11, 309, 310 ГК РФ, ст.ст.65, 67, 68, 110,167-171, 176 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Обязать ООО "АЛЬЯНСАГРОХИМ" в трехдневный срок с момента вступления решения суда в законную силу представить Дерягину В. Б. и Пароконной С.Ю. информацию и документы о деятельности общества в копиях:

1) расшифровку кредиторской задолженности Общества на 31.12.2014 г., а также на 30.06.2015 г.,

2) все договоры, заключенные Обществом с момента государственной регистрации Общества по 30 июня 2015 г.,

3) платежные ведомости о выплате заработной платы, премиальных, поощрений работникам Общества за период 2014 г., а также за первое полугодие 2015 г.,

4) базу «1С Предприятие» или иную существующую электронную базу ведения бухгалтерского учета и отчетности, на электронном носителе по ведению учета Общества,

5) первичные банковские документы (платежные поручения) по расчетным счетам Общества с момента государственной регистрации Общества по 30 июня 2015 г.,

6) протоколы общих собраний участников Общества,
7) расшифровки статей бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах за 2014 г., а также за первое полугодие 2015 г.,

8) расшифровки счетов бухгалтерского учета: 60 Расчеты с поставщиками и подрядчиками, 62 Расчеты с покупателями и заказчиками, 66 Расчеты по краткосрочным кредитам и займам, 76 Расчеты с разными дебиторами и кредиторами за 2014 г., расшифровки затрат строки 040 и строки 200 Приложения №2 к листу 02 Декларации по налогу на прибыль за 2014 г., а также за первое полугодие 2015 г.

Взыскать с ООО "АЛЪЯНСАГРОХИМ" в пользу Дерягина В. Б. расходы по госпошлине в размере 3 000 (Три тысячи) руб. 00 коп.

Взыскать с ООО "АЛЪЯНСАГРОХИМ" в пользу Пароконной С.Ю. расходы по госпошлине в размере 3 000 (Три тысячи) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

В.А.Лаптев